

芜湖市居民主观幸福感及其影响因素实证研究

何恺 胡庆十 王硕 王灿 李进 沈利成
安徽师范大学

摘要:近年来,我国正在构建“幸福中国”,主观幸福感是一项极为重要的量化指标。本研究采用SWB(中国人幸福感量表)对芜湖地区4区3县的1800名居民进行问卷调查以探讨和了解芜湖地区居民幸福感水平和经济发展因素之间的关系。为建设和谐社区做出贡献。结果表明:(1)芜湖地区主观幸福感水平较高。(2)主观幸福感与经济因素的相关关系已越来越小。(3)幸福感指数量表与社区贫富分化差距和社区居民人均收入水平有显著的正相关。

关键词:幸福感 回归分析 因子分析 经济因素 发展 社区

主观幸福感是指个体依据自己设定的标准对其生活质量的整体评价。生活质量可以从主观和客观两方面进行评定,SWB是反映主观生活质量的指标之一。它包括情感方面(正性情感和负性情感)和认知方面。

1967年Wanner Wilson回顾并总结了关于主观幸福感 Subjective Well-Being,简称SWB的研究开创了本世纪幸福感研究的先河。迪纳1999年在其《主观幸福感30年发展》一文中,对幸福感30年的发展进行了全面总结,并指出今后的研究方向。近十年来,幸福感领域的研究又有了新的特点:在影响因素上从经济转移到非经济因素;在心理机制上从特质论转移到建构论;在测量工具上从分离到系统整合;在幸福干预上从实验走向实践。在传统的经济学视野里,似乎财富增加就意味着幸福增加。但是,心理学对于财富数量与幸福程度之间关系的研究却得出了幸福鸿沟(Happiness Gap)的结论,即在特殊情况下幸福与收入相悖的现象。

2013年末,安徽省城市研究中心课题组发布了《2013年安徽省城市居民幸福指数分析评价》报告。报告显示,芜湖居民的幸福指数位于全省之首。

本次调查旨在通过对1754份问卷样本的主观幸福感得分与收入等影响因素进行回归分析与因子分析,一方面假设检验芜湖居民幸福水平,另一方面试图发现个体收入与幸福的关系,并提出一些有意义的建议。

1、研究方法

1.1 调查方法

本次调查的问卷包括三个部分:居民基本信息、与主观幸福感相关的各种影响因素、主观幸福感的测量。当前国内测量主观幸福感领域最为权威的是1996年国内段建华对GWBS量表进行修订后的SWB量表。该量表采用GWBS量表的前18项对被试进行施测,单个项目得分与总分的相关在0.49和0.78之间,分量表与总表的相关为0.56与0.88之间,内部一致性系数在男性为0.91,在女性为0.95,是较为科学的量表。

本次调查依据芜湖市人口分布比例和其他相关情况,采用分段抽样和PPS抽样相结合的方法进行统计抽样。

1.2 被试对象

本次共发放问卷1800份,其中有效问卷1754份,废卷46份,我们将其作为缺失值算入其中,并加以分析。在本次调查中,男911人,女839人,比例接近1:1,被试分别来自于芜湖市的五区四县。年龄在9至92岁之间,平均年龄20.8岁,调查对象以中青年为主。

2、结果与分析

2.1 幸福感与其他因素之间的相关关系

表一 个人基本情况、客观情况与总体幸福水平的相关关系表

项目	性别	婚姻状况	政治面貌	教育程度	职业	社交频度	权重人物	家庭人口	月收入	幸福水平
性别	—									
婚姻状况	0.00	—								
政治面貌	0.00	0.09	—							
教育程度	0.00	0.17	0.23	—						
职业	0.00	0.01	0.00	0.02	—					
社交频度	0.00	0.05	0.03	0.07	0.00	—				
权重人物	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.04	—			
家庭人口	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	—		
月收入	0.00	0.01	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	—	
幸福水平	0.00	0.06	0.02	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	—

将个人基本情况、客观情况与总体幸福水平进行回归,结果如表一所示。结果表明教育程度与婚姻状况($R^2=0.170098$, $p<0.001$),教育程度与政治面貌($R^2=0.231383$, $p<0.001$),婚姻状况与幸福水平呈显著正相关($R^2=0.060059$, $p<0.03$)。也就是说,相对于未婚者,已婚者的幸福水平更高。

2.2 幸福感与其他因素之间的因子分析

表二 幸福感与其他因素之间的因子分析表

	成分		解释的总方差						
	1	2	成份	初始特征值			提取平方和载入		
				合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积%
家庭收入	-0.655	0.343	家庭收入	2.796	46.608	46.608	2.796	46.608	46.608
社会公平	-0.74	0.291	社会公平	1.005	16.757	63.365	1.005	16.757	63.365
贫富分化	-0.348	0.719	贫富分化	0.825	13.753	77.118			
治安状况	0.74	-0.249	治安状况	0.561	9.353	86.47			
社区文化	0.756	-0.387	社区文化	0.42	7	93.47			
生活环境	0.761	-0.31	生活环境	0.392	6.53	100			
提取方法:主成份分析法			提取方法:主成份分析。						

表二说明六个变量和因子的关系。为简单记,我们用X1、X2、X3、X4、X5、X6来表示家庭收入,社会公平,贫富分化,治安状况,社区文化,生活环境等变量。这样因子f1(社会环境)和f2(家庭状况)与这些原变量之间的关系是:

(注意,和主成分分析不同,这里把成分(因子)写在方程的右边,把原变量写在左边;但相应的系数还是主成分和各个变量的

作者简介:

- [1]何恺(1991-),男,安徽合肥人,安徽师范大学10级人力资源管理本科生。
- [2]胡庆十(1960-),男,安徽巢湖人,副教授,研究方向为数理统计与财务会计。
- [3]王硕(1991-),男,安徽天长人,安徽师范大学10级社会学本科生。
- [4]王灿(1989-),男,安徽阜阳人,安徽师范大学10级历史学本科生。
- [5]李进(1985-),男,安徽马鞍山人,安徽师范大学经济管理学院讲师。

线性相关系数,也称为因子载荷):

$$X_1 = -0.655f_1 + 0.343f_2$$

$$X_2 = -0.740f_1 + 0.291f_2$$

$$X_3 = -0.348f_1 + 0.719f_2$$

$$X_4 = 0.740f_1 - 0.249f_2$$

$$X_5 = 0.756f_1 - 0.387f_2$$

$$X_6 = 0.761f_1 - 0.310f_2$$

这样我们可以得知,第一个因子(社会环境)主要和治安状况、社区文化、生活环境成正相关,相关系数为 0.343、0.291、0.719;第二个因子(家庭状况)主要和家庭收入、社会公平、贫富分化成正相关,相关系数为 0.740、0.756、0.761。

3、讨论

主观幸福感是衡量生活质量的心理指标。本文通过调查发现,芜湖市居民的主观幸福感水平和居民的经济因素之间的关系其实并不密切,这也体现着当代幸福感研究领域整体转向的必要性。随着物质生活水平的提高,影响人们主观幸福感的因素也越来越多,社会公平、治安状况、社区环境、社区文化等诸多新事物进入了人们的视野。同时,调查的居民总体幸福感存在一个正态分布的趋势,男女之间不存在显著的差别。

从结构功能主义的视角来看,在未来构建“小政府,大社会”的宏伟蓝图中,社区将毫无疑问地成为填补继上世纪单位制消失以来出现的上层建筑和底层民众之间联系的空白。居民各种日常生活的进行将和所在社区紧紧相关,社区建设的重要性由此凸显。

本次调查所得到的数据说明,芜湖市居民的幸福水平已经达到了较高的水平,表明单一经济因素论已不足以表明幸福

感的波动程度,现在居民幸福感已更多的与社会因素相关。要求我们提高居民的幸福水平也应该大处着眼、小处着手。关心基层民众的日常生活,完善社会保障体系。同时,心理量表表明,从总体上看,居民的幸福水平较以往数据有了明显提高。

总之,人们在追求幸福的永恒追求中进步,人类的发展就是不断地对幸福展开追求的过程,就是通过对幸福的追求而逐渐探究人的存在意义、存在方式、存在内容反思的过程。

本文受到教育部国家级大学生创新创业训练计划项目(项目编号:201210370059)的资助,作者对上述资助深表感谢。

参考文献:

- [1]宋协娜,殷爱杰.论构建我国社会主义和谐社区[J].广东行政学院学报,2005,(8):75-79.
- [2]毕明,孙承毅.城市居民主观幸福感的年龄差异研究[J].鲁行经院学报,2003,(2):126-127.
- [3]邢占军.幸福指数的指标体系构建与追踪研究[J].数据.2006(8):10-12.
- [4]汪向东,王希林.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:82-83.
- [5]社科院.城市居民主观幸福感的影响因素[J].新东方杂志(领导情境),2004,(11):19-24.
- [6]李二青.以文化促进和谐社区建设[J].山东社会科学,2006,(5):156-158.
- [7]杨义芹.建设社会主义和谐社区的几个着力点[J].湖北社会科学,2005,(6):34-36.

(上接第 241 页) 3、系统存在的不足

3.1 保压系统由电机带动的齿轮泵、配油器组成。无论是船舶运动或是停机锚泊或者是靠港,要求油泵电机 24 小时运行,这对电机和泵都是一种负担。无形中缩短了电机和泵的使用寿命,使整个系统可靠性降低。

3.2 保压泵压力设置过低,一般船舶吃水在 6m 左右,加之大气压力,油泵工作压力调整在 1.5Mpa 较为可靠。

3.3 长时间工作的保压系统电机、泵和控制箱的可靠性不能完全保证在 100%,使得桨毂中低压油腔进水成为可能,增加了油腔的不安全性,舰船机动性能得不到保证,进水后的经济成本也会大幅增加。

3.4 两个液压系统共用一个油柜,可能使进水后的保压系统液压油污染变距系统液压油,从而对变螺距系统的零部件产生腐蚀损害,造成更大的经济损失。作者参与维修过一台类似型号的变距液压系统,因为进水造成的操作困难和经济成本可谓巨大,不能不吸取经验教训。

4、改进意见和建议

4.1 对现在的油压密封系统进行改装

4.1.1 方案一:桨现在的保压系统改为重力油柜式保压。这种方法较简单,重力油柜有 6m 高度(高于水线)就能满足密封的压力要求。然后将保压泵通过简单的管路、阀门转换,变为备用泵,在艉轴和桨叶盘根出现意外漏泄时作为冲油或者强制压油使用。在原来的油柜内隔离出独立的油柜,单供保压系统使用,防止进水液压油污染油柜。

4.1.2 方案二:在现有的保压密封系统中加装储能装置和压

力控制器。储能装置设定压力范围,由油压继电器控制保压泵的启动和停止,同样可以达到延长泵的寿命,提高可靠性的目的。

4.2 将保压系统回油和液压系统油分开,而保压系统回油又能反映桨毂密封情况,可作为管理的参考对象。

5、现阶段要加强的管理措施

5.1 严格按照使用操作规程操纵装备。

5.2 加强值班人员的责任心,运行中经常检查油柜油位和油质,注意观察工作中压力变化,听机械的声音变化,明原理,细管理。

5.3 停泊靠港期间,加强管理,一旦全船失电,应及时启动电源供电,检查 P3 泵是否自启动,防止保压系统失压进水。

5.4 每三周必须从桨毂中取出一组液压油样品进行检查,油样提取应在系统处于工作状态或刚刚停止工作时进行。油样数量不少于 5 升,且油中水分限止在 0.5%之内。油呈泡沫状时,常常意味着有水,就需要做精确的油样分析。

5.5 坚持进行每日、每周、每月、每年的检查保养内容,从管理中要装备完好率和战斗力。

6、结束语

装备管理研究是复杂的系统工程,在分析结构原理的基础上,船员应当立足现有条件,通过抓装备管理,抓制度落实,抓薄弱环节管理,抓经验总结,来提高装备可靠性,充分发挥装备效能,保证使命任务的顺利完成。

参考文献:

- [1]79KS/4 主推调距桨和轴系装置培训教材.2011 年



芜湖市居民主观幸福感及其影响因素实证研究

作者: [何恺](#), [胡庆十](#), [王硕](#), [王灿](#), [李进](#), [沈利成](#)
作者单位: [安徽师范大学](#)
刊名: [中国科技投资](#)
英文刊名: [Venture Capital](#)
年, 卷(期): 2014(7)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgcytzygkj201407433.aspx